



r

SSI Rapport

SSI report

2003:04 INGELA THIMGREN

*Enkätundersökning av
entreprenörers inställning till strålning
och strålskyddsutbildning vid de
svenska kärnkraftverken*



Statens strålskyddsinstitut
Swedish Radiation Protection Authority

FÖRFATTARE/ AUTHOR: Ingela Thimgren

AVDELNING/ DIVISION: Avdelning för personal- och patientstrålskydd/ Department of Occupational & Medical Exposures

TITEL/ TITLE: Enkätundersökning av entreprenörers inställning till strålning och strålskyddsutbildning vid de svenska kärnkraftverken/ A questionnaire study regarding contractors' attitude towards radiation and radiation protection education on the Swedish nuclear power stations.

SAMMANFATTNING: Statens strålskyddsinstitut (SSI) har gjort en enkätundersökning gällande entreprenörers inställning och uppfattning till strålning och strålskydd. Enkäten skickades ut till entreprenörsföretag, och innehöll frågor om utbildning, information och stöd vid kärnkraftverken. SSI har också frågat om informationen som ges till entreprenörerna är tillräcklig för att de skall kunna känna sig säkra på arbetsplatsen. Den här rapporten är en sammanfattning och summering av entreprenörernas inlämnade enkätsvar.

SUMMARY: The Swedish Radiation Protection Authority has performed a questionnaire study regarding contractors' attitude towards radiation and radiation protection. The report also includes opinions regarding assistance and guidance they get at the nuclear power station. This report is a résumé of the contractors' answer that was returned to the Authority.

SSI rapport: 2003:04

mars 2003

ISSN 0282-4434



Innehållsförteckning

Innehållsförteckning	1
Figurförteckning	2
Sammanfattning	3
Inledning.....	4
Diagram över svar i olika kombinationer av strålskyddsfrågor där alla enkätsvar är inräknade	5
Diagram över svar där bara en grupp av enkäterna är inräknade	9
Strålskyddsfrågor uppdelade efter antal år i strålmiljö	13
Andra kommentarer från enkäten.....	19

Appendix

Företag som fick enkäten utskickad till sig	20
Strålskyddsenkäten.....	21

Figurförteckning

Figur 1: Årlig kollektivdos för kärnkrafts- respektive entreprenörspersonal vid svenska kärnkraftverk	4
Figur 2: Fördelningen av antal entreprenörssvar inom olika åldrar	5
Figur 3: Fördelningen av antal år entreprenörer vid något tillfälle under året arbetat i strålmiljö	5
Figur 4: Åsikter om strålskyddsfrågor	6
Figur 5: Frågor om stråldos och strålskyddsutbildning	7
Figur 6: Diagram över frågan om entreprenörerna har fått utbildning i strålskydd i den omfattning som de velat ha.....	7
Figur 7: Idag måste strålskyddsutbildningen/informationen repeteras vart tredje år. Tycker du det är lagom, eller borde den repeteras med ett annat intervall?	8
Figur 8: Svar på alla frågor från personer som kryssat i att strålskyddsutbildningen borde repeteras oftare (Se figur 7, 12 personer).....	9
Figur 9: Antal år i strålningsmiljö av de som vill att strålskyddsutbildningen skall genomförs oftare	10
Figur 10: Åsikter på repetitionsintervallet för utbildningen, för dem som har jobbat inom branschen i mer än 15 år.....	10
Figur 11: Sysselsättning på dem som inte är nöjda med omfattningen av strålskyddsutbildningen. Här ingår de som svarat att de i viss grad eller inte alls har fått utbildning i strålskydd i den omfattning de önskat.	11
Figur 12: Saneringsarbetarnas svar på enkäten (11 personer).....	12
Figur 13: Tycker du att strålskydd är viktigt?.....	13
Figur 14: Har du fått utbildning i strålskydd i den omfattning som du velat ha?	14
Figur 15: Är du nöjd med den information du får av strålskyddspersonal vid kärnkraftverken?	14
Figur 16: Tycker du att den personliga strålskyddsutrustningen vid kraftverken är rätt? 15	
Figur 17: Får du tillräcklig information om hur du ska använda strålskyddsutrustningen?	15
Figur 18: Tycker du att de synpunkter som du har vad gäller strålskyddet tas omhand på ett bra sätt på kärnkraftverken?.....	16
Figur 19: Tycker du att du får den hjälp och det stöd från strålskyddspersonal som du behöver för ditt arbete?.....	16
Figur 20: Vet du hur stor årsdos, respektive 5-årsdos du har?.....	17
Figur 21: Har du fått någon utbildning inom strålning och strålskydd, utöver den informationen du fick första dagen på kärntekniska anläggningen?	17
Figur 22: Idag måste strålskyddsutbildningen repeteras vart tredje år. Tycker du det är lagom, eller borde utbildningen repeteras med ett annat intervall?	18

Sammanfattning

Statens strålskyddsinstitut (SSI) har genomfört en enkätundersökning till entreprenörsföretag med anställda som arbetar tillfälligt vid Svenska kärnkraftverk. Syftet med undersökningen var att skaffa kunskap om dels entreprenörers attityd och inställning till strålskydd, dels vad entreprenörer tycker om den hjälp och information de får från verken om strålning och strålskydd. Enkäten skickades ut till trettiofyra företag, varav tretton skickade tillbaka ifyllda enkäter till SSI, en svarsfrekvens på 41 %. De svar som skickades tillbaka till SSI, är sammanställda i föreliggande rapport.

Enkäterna skickades tillbaka anonymt, men i varje svar framgår arbetstagarnas typ av arbete, ålder samt antal år med perioder i strålningsrelaterad arbetsmiljö.

Det framgår av enkäterna att samtliga svarande tycker att strålskydd är viktigt. Vidare tycker de som arbetat i strålmiljö under minst 15 år att strålskyddsutbildningen är bra, med ett repetitionsintervall som inte skall ändras. Det enda denna rutinerade grupp hade något att invända mot, var att de inte tyckte att deras synpunkter togs hand om på ett bra sätt på kärnkraftverken.

Mellangrupperna, de som har jobbat mellan 2-5 år och mellan 6-15 år i strålmiljö var också relativt nöjda med strålskyddet på verken.

De som utmärkte sig mest var gruppen som arbetat mindre än två år i strålmiljö. Bara 14 % var helt nöjda med omfattningen av den utbildning de fått i strålskydd, 35 % svarade att de i ganska hög grad var nöjda, 42 % svarar att de bara är nöjda i viss grad, och resten var inte alls nöjda med omfattningen i deras strålskyddsutbildning. Ur svaren från denna grupp går det att uttolka en generell osäkerhet när det gäller strålskydd

Sammanfattningsvis kan man ur rapporten dra slutsatsen att entreprenörerna anser att strålskyddsutbildningen under de första åren borde vara mer omfattande. Repetitionsutbildningen kan däremot vara kvar på dagens nivå.

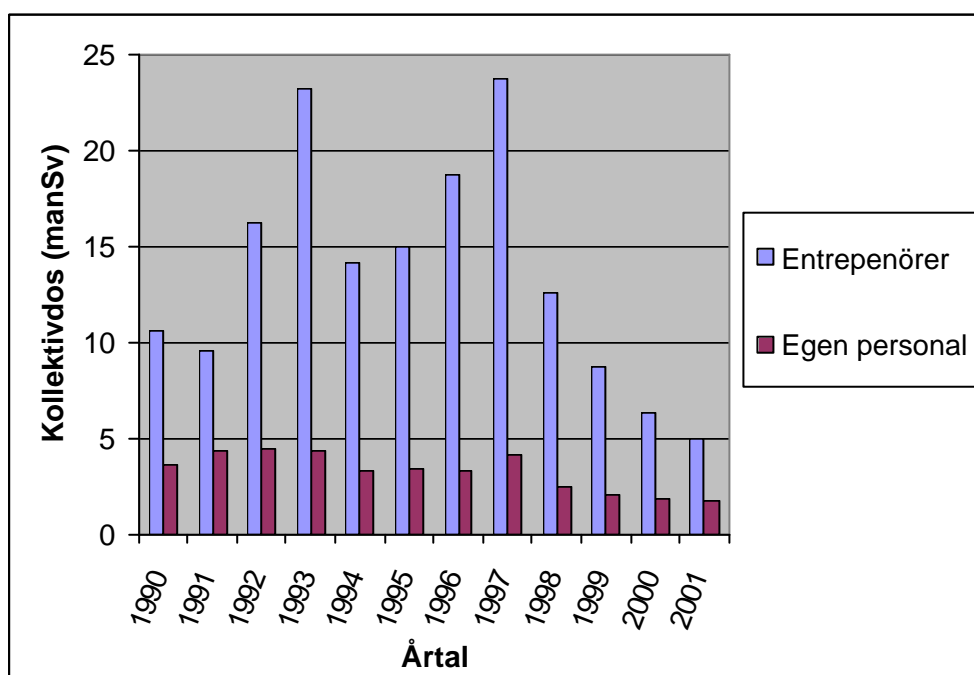
Inledning

Varje år ställer kärnkraftverken av sina reaktorer under en tidsbestämd period, oftast på sommaren, för att göra förbättringar, åtgärda fel och för att byta bränsle. Under denna period kommer flera personer från olika entreprenörsföretag till kärnkraftverken för att utföra olika arbeten inom kontrollerat område. Dessa personer får oftast en större stråldos under revisionsperioden, än vad den ordinarie personalen får under ett helt driftår.

Eftersom entreprenörerna erhåller den största kollektivdosen, är det också mycket viktigt att de erhåller rätt information om strålskydd. Det är också viktigt att utbildningsnivån är på rätt nivå för att de skall känna att arbetet de utför sker på ett säkert sätt.

Statens strålskyddsinstitut (SSI) har därför hösten 2002, utfört en enkätundersökning om hur entreprenörsarbetstagare uppfattar strålskyddet på svenska kärnkraftverk. I enkäten (bilaga 2) har entreprenörerna ombetts att besvara förutom frågor om strålskydd, också att ange sin ålder, antal år som de under någon period arbetat i strålningsmiljö, samt vilket typ av arbete de utfört.

Nedan visas hur stor del av den totala årliga kollektivdosen som entreprenörerna erhåller på svenska kärnkraftverk.

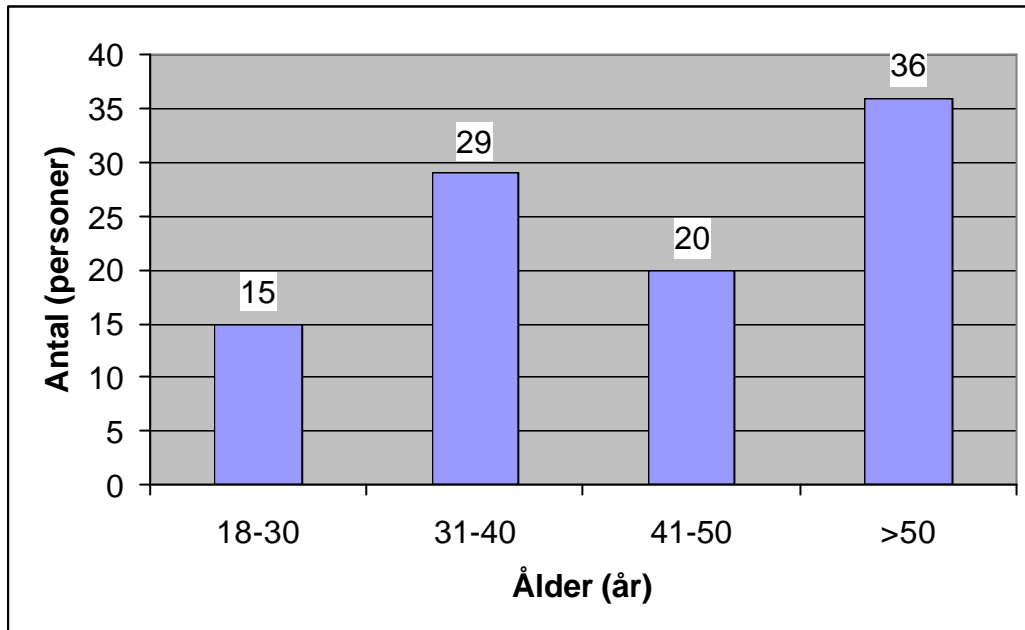


Figur 1: Årlig kollektivdos för kärnkrafts- respektive entreprenörspersonal vid svenska kärnkraftverk

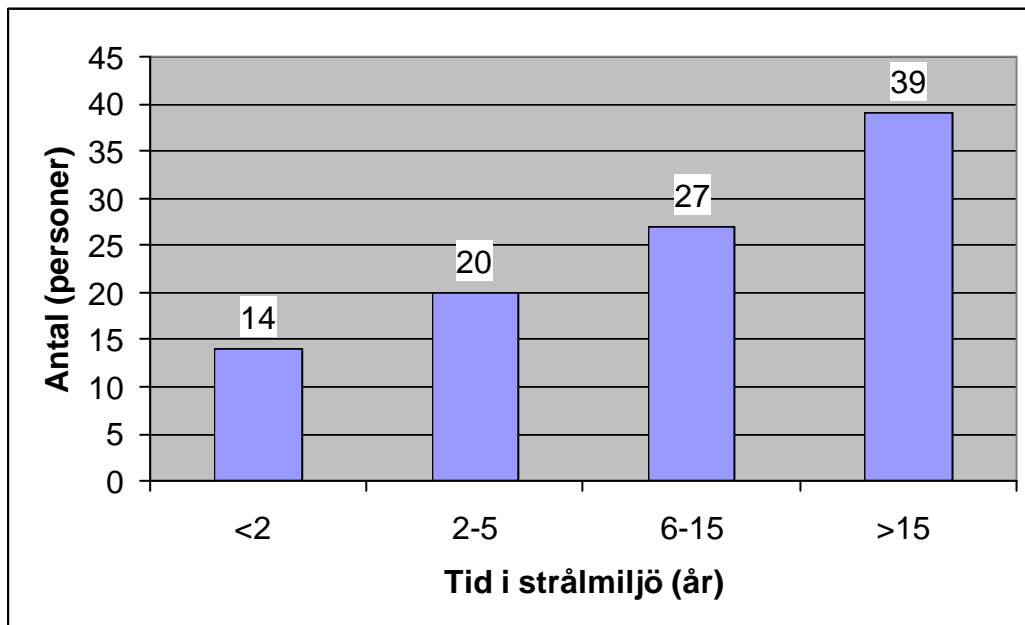
Totalt trehundrafemtio enkäter, som kunde besvaras anonymt, skickades ut till trettiofå företag. SSI har gjort en utvärdering med hjälp av de etthundra svar som kom in från trettion företag.

Resultatet av enkäten redovisas i tabellerna nedan.

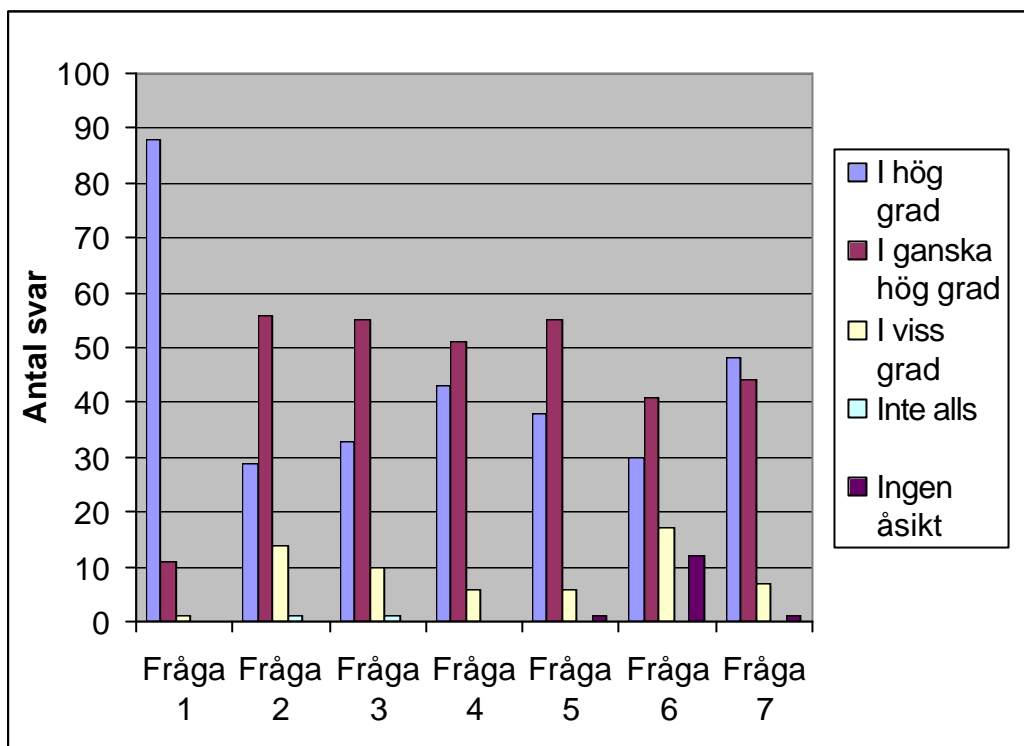
Diagram över svar i olika kombinationer av strålskyddsfrågor där alla enkätsvar är inräknade



Figur 2: Fördelningen av antal entreprenörssvar inom olika åldrar



Figur 3: Fördelningen av antal år entreprenörer vid något tillfälle under året arbetat i strålmiljö



Figur 4: Åsikter om strålskyddsfrågor

Fråga 1: Anser du att strålskydd är viktigt?

Fråga 2: Har du fått utbildning i strålskydd i den omfattning som du velat ha?

Fråga 3: Är du nöjd med den information du får av strålskyddspersonal vid kärnkraftverken?

Fråga 4: Tycker du att den personliga strålskyddsutrustningen vid kraftverken är rätt?

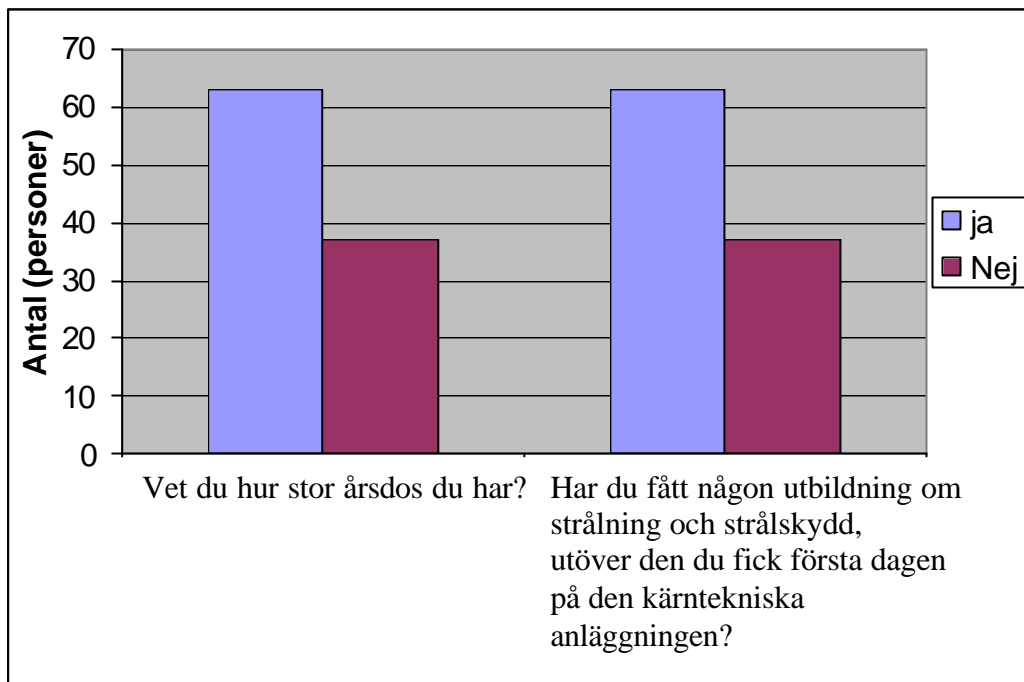
Fråga 5: Får du tillräcklig information om hur du ska använda strålskyddsutrustningen?

Fråga 6: Tycker du att de synpunkter som du har vad gäller strålskyddet tas omhand på ett bra sätt på kärnkraftverken?

Fråga 7: Tycker du att du får den hjälp och det stöd från strålskyddspersonal som du behöver för ditt arbete?

Kommentar:

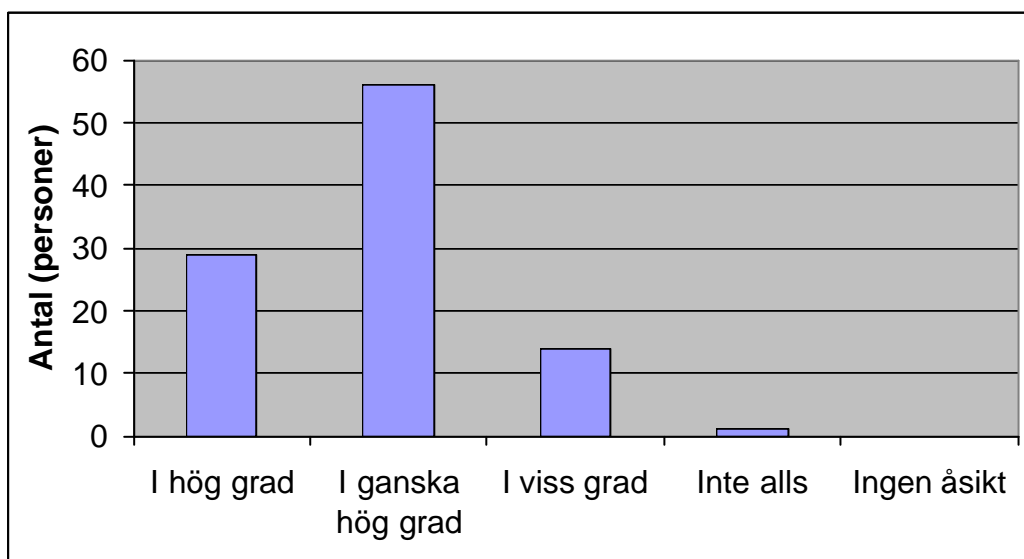
Ur diagrammet kan man utläsa att de tillfrågade anser att strålskydd är viktigt och att man i förhållandevis hög grad anser sig ha fått tillräcklig utbildning, information och hjälp i samband med strålskyddsrelaterade arbeten på verken. Noterbart här är att enligt svaren på fråga nummer 2 och fråga nummer 6 är något fler tillfrågade endast nöjda i viss grad.



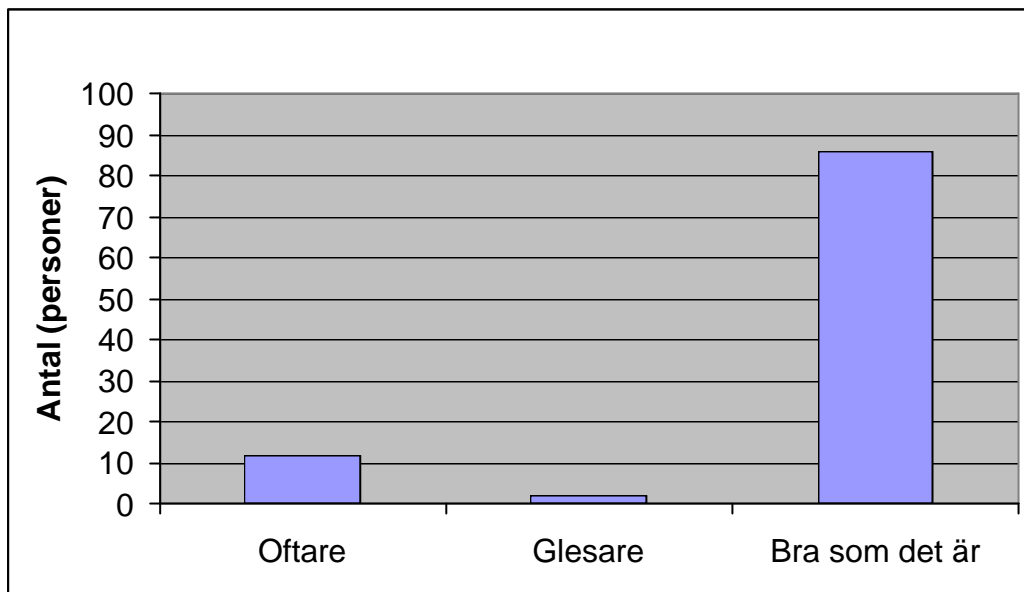
Figur 5: Frågor om stråldos och strålskyddsutbildning

Kommentar:

Studerar man åldersfördelningen för de som känner till sin års- respektive 5-årsdos, visar det sig att kunskapen är större ju äldre man blir.



Figur 6: Diagram över frågan om entreprenörerna har fått utbildning i strålskydd i den omfattning som de velat ha.

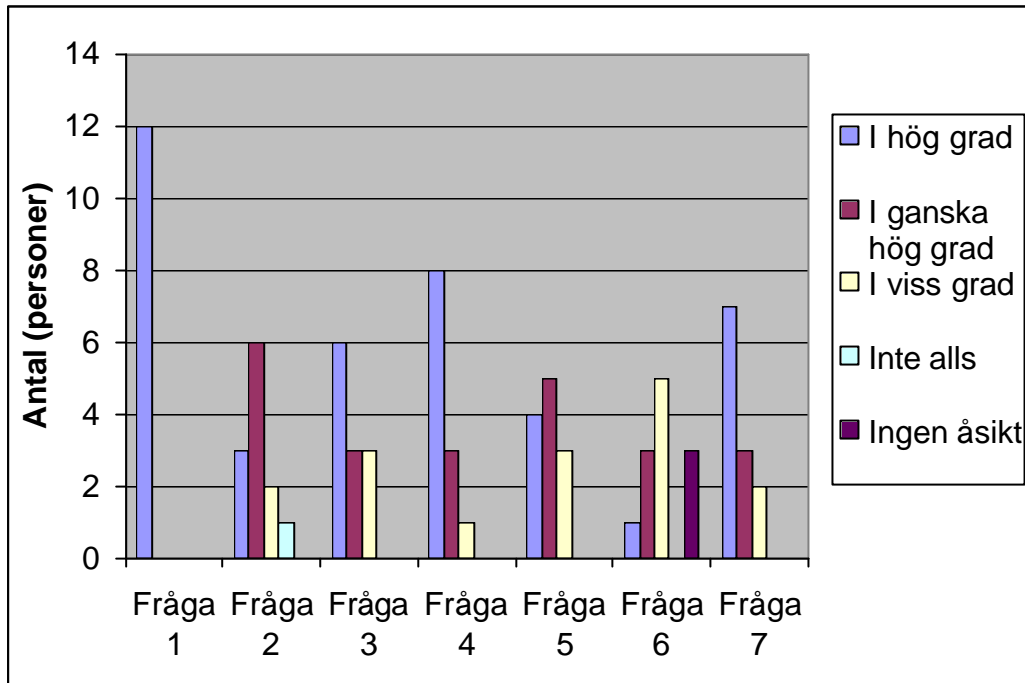


Figur 7: Idag måste strålskyddsutbildningen/informationen repeteras vart tredje år. Tycker du det är lagom, eller borde den repeteras med ett annat intervall?

Kommentar:

De flesta är nöjda med repetitionsintervallet av strålskyddsinformationen vid verken. För de som tycker att repetitionen borde vara oftare se också figur 8.

Diagram över svar där bara en grupp av enkäterna är inräknade



Figur 8: Svar på alla frågor från personer som kryssat i att strålskyddsutbildningen borde repeteras oftare (Se figur 7, 12 personer)

Fråga 1: Anser du att strålskydd är viktigt?

Fråga 2: Har du fått utbildning i strålskydd i den omfattning som du velat ha?

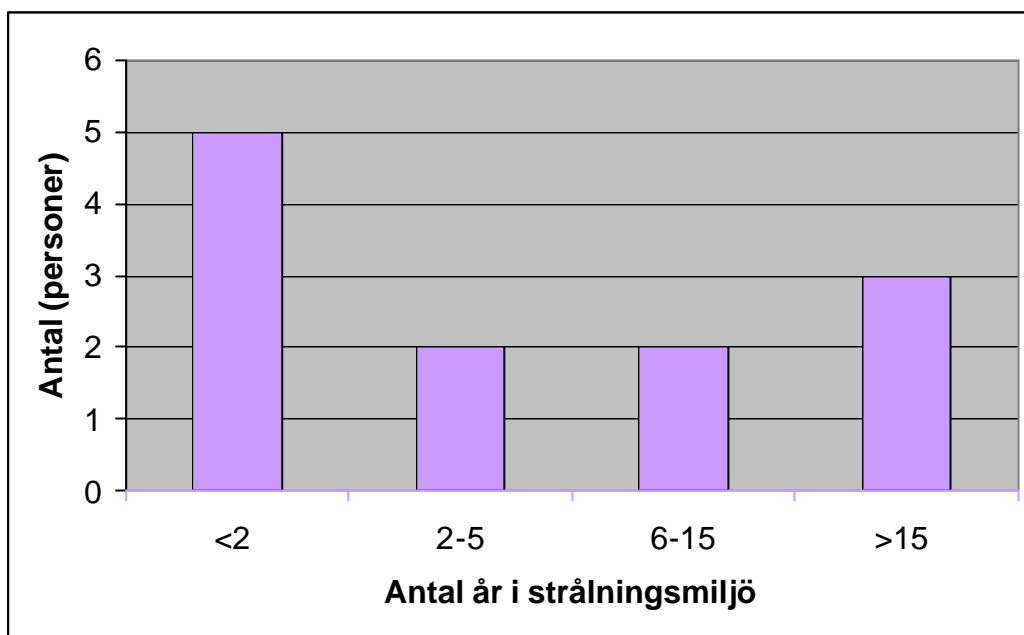
Fråga 3: Är du nöjd med den information du får av strålskyddspersonal vid kärnkraftverken?

Fråga 4: Tycker du att den personliga strålskyddsutrustningen vid kraftverken är rätt?

Fråga 5: Får du tillräcklig information om hur du ska använda strålskyddsutrustningen?

Fråga 6: Tycker du att de synpunkter som du har vad gäller strålskyddet tas omhand på ett bra sätt på kärnkraftverken?

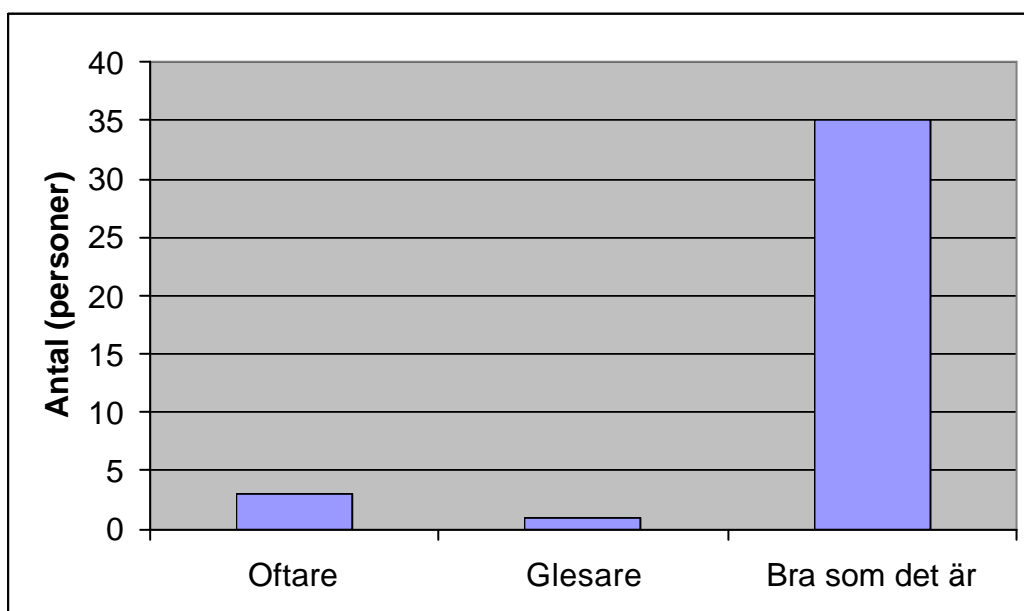
Fråga 7: Tycker du att du får den hjälp och det stöd från strålskyddspersonal som du behöver för ditt arbete?



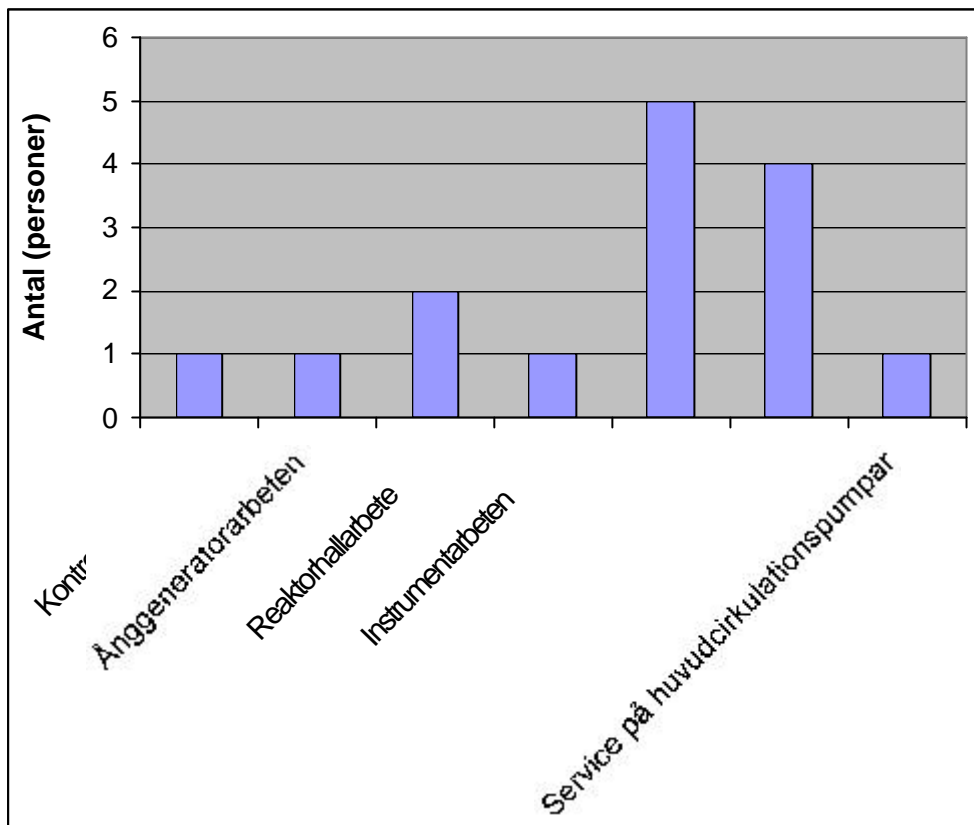
Figur 9: Antal år i strålningsmiljö av de som vill att strålskyddsutbildningen skall genomförs oftare

Kommentar:

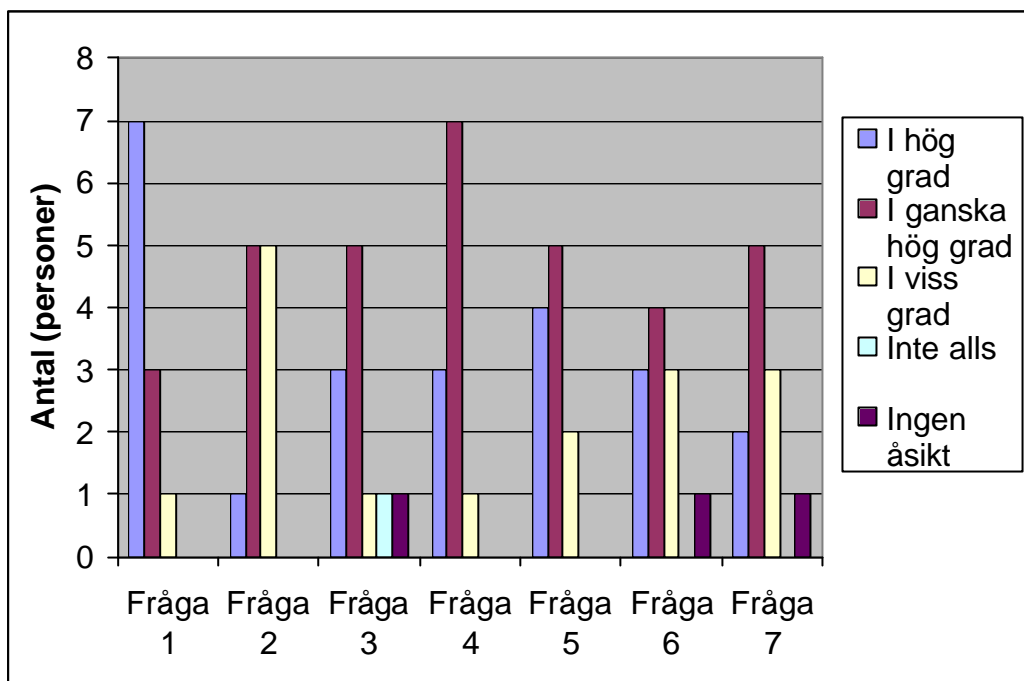
Figur 8 visar att vissa av de som vill att strålskyddsutbildningen borde repeteras oftare, också känner sig osäkra på hur de skall använda strålskyddsutrustning, samt att deras åsikter och synpunkter inte tas hand om på ett bra sätt på kärnkraftverken. I figur 9 visas antal arbetsår i strålningsmiljö för den grupp som vill ha kortare intervall mellan repetitionerna. Noterbart är att stapeln där man arbetat mindre än 2 år i strålningsmiljö är högst.



Figur 10: Åsikter på repetitionsintervallet för utbildningen, för dem som har jobbat inom branschen i mer än 15 år



Figur 11: Sysselsättning på dem som inte är nöjda med omfattningen av strålskyddsutbildningen. Här ingår de som svarat att de i viss grad eller inte alls har fått utbildning i strålskydd i den omfattning de önskat.



Figur 12: Saneringsarbetarnas svar på enkäten (11 personer)

Fråga 1: Anser du att strålskydd är viktigt?

Fråga 2: Har du fått utbildning i strålskydd i den omfattning som du velat ha?

Fråga 3: Är du nöjd med den information du får av strålskyddspersonal vid kärnkraftverken?

Fråga 4: Tycker du att den personliga strålskyddsutrustningen vid kraftverken är rätt?

Fråga 5: Får du tillräcklig information om hur du ska använda strålskyddsutrustningen?

Fråga 6: Tycker du att de synpunkter som du har vad gäller strålskyddet tas omhand på ett bra sätt på kärnkraftverken?

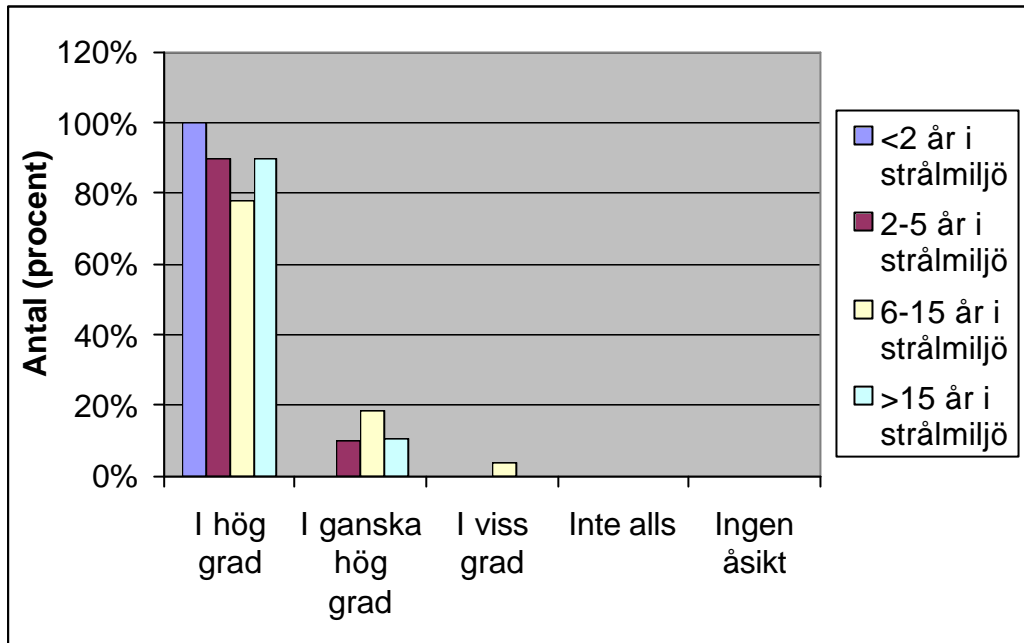
Fråga 7: Tycker du att du får den hjälp och det stöd från strålskyddspersonal som du behöver för ditt arbete?

Kommentar:

Det som skiljer saneringsarbetarnas svar med svaren där alla grupperns svar är inräknade (figur 4), är svaren på fråga nummer 2 och fråga nummer 7. Man är något mindre nöjd med omfattningen på utbildningen, samt med stödet från verkens strålskyddspersonal.

Strålskyddsfrågor uppdelade efter antal år i strålmiljö

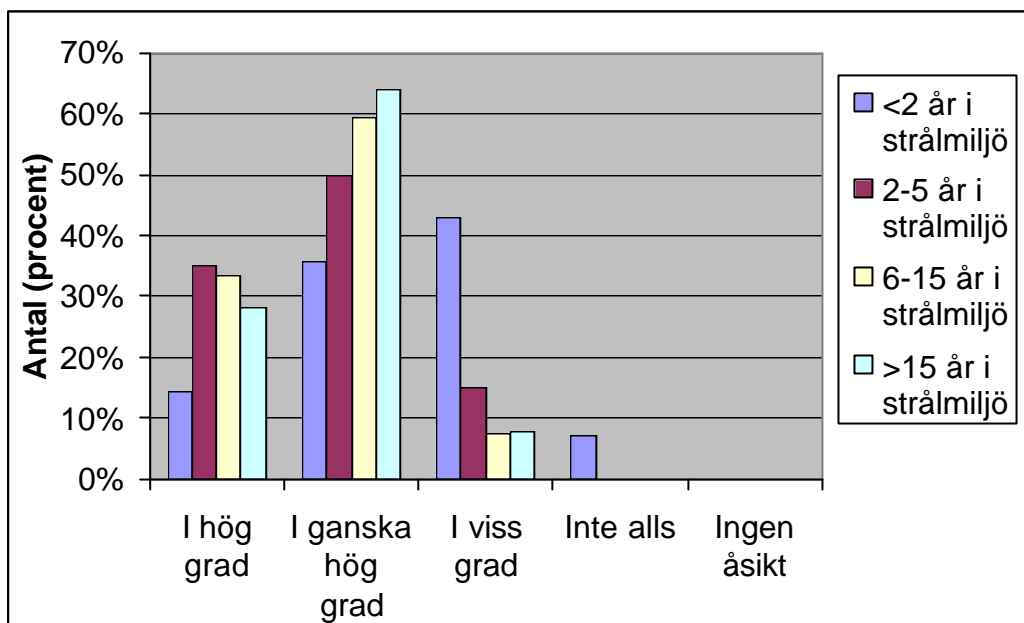
Nedan har vi valt att dela upp undersökningen, efter antal år i strålmiljö. Procenttalet anger andelen av antalet för respektive åldersklass



Figur 13: Tycker du att strålskydd är viktigt?

Kommentar:

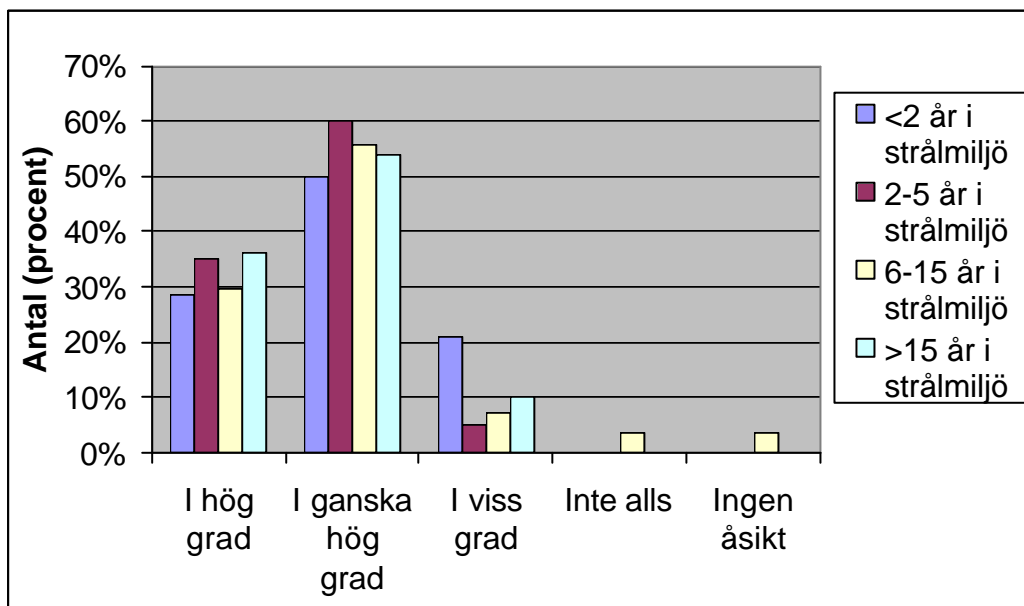
Samtliga tycker att strålskydd är viktigt. Positivt är att samtliga i gruppen som varit i strålmiljö i mindre än 2 år, har svarat att strålskydd i hög grad är viktigt.



Figur 14: Har du fått utbildning i strålskydd i den omfattning som du velat ha?

Kommentar:

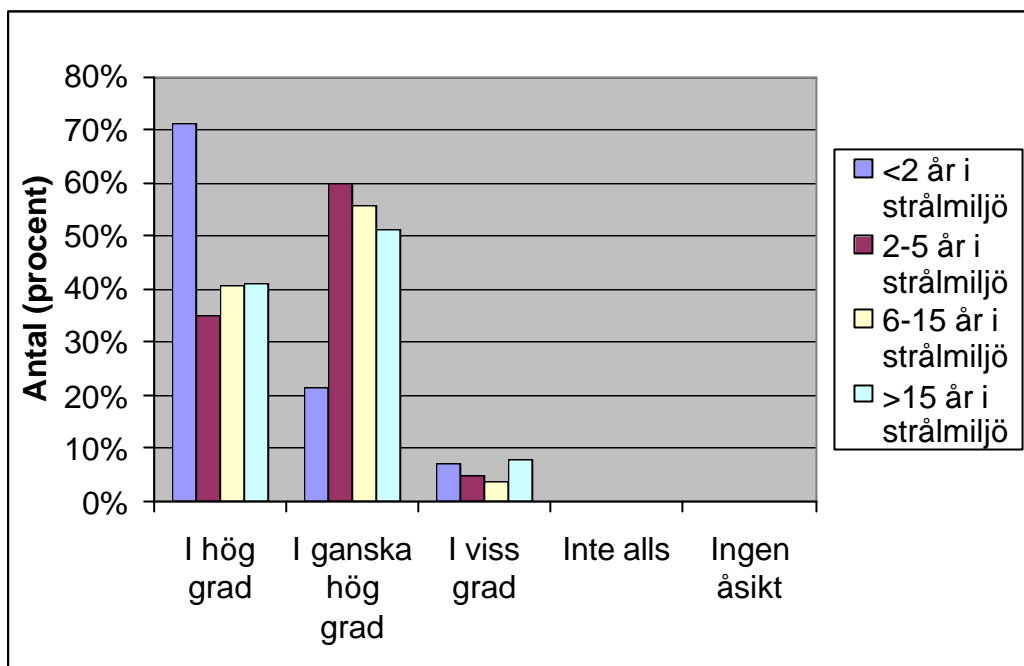
Här kan noteras att för den grupp som varit i strålmiljö i mindre än 2 år finns en stor del som inte är helt nöjda med omfattningen på utbildningen.



Figur 15: Är du nöjd med den information du får av strålskyddspersonal vid kärnkraftverken?

Kommentar:

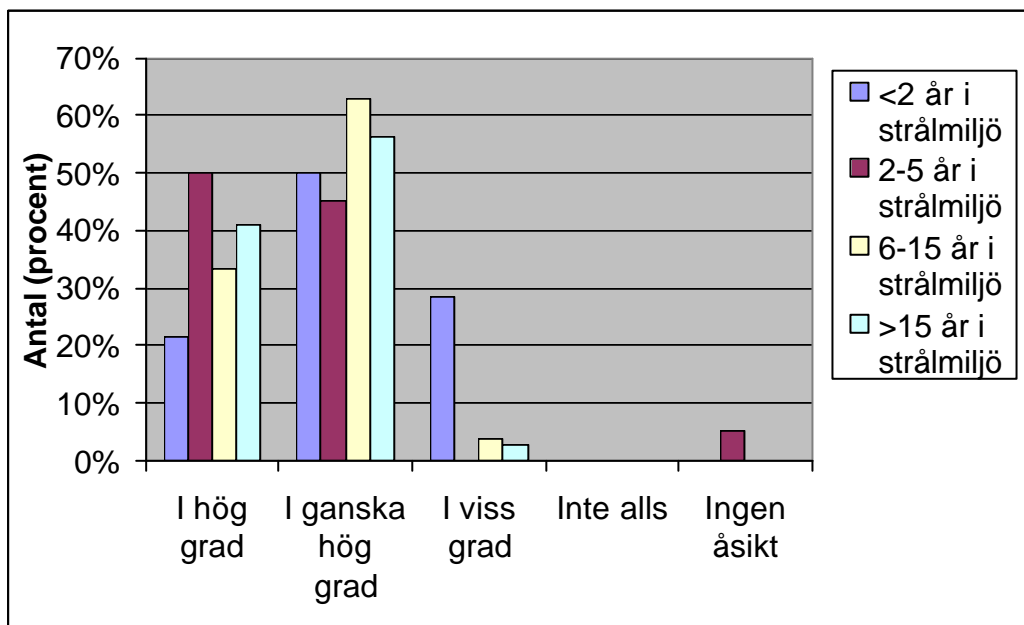
Även här är andelen missnöjda något större för de som varit mindre än 2 år i strålmiljö.



Figur 16: Tycker du att den personliga strålskyddsutrustningen vid kraftverken är rätt?

Kommentar:

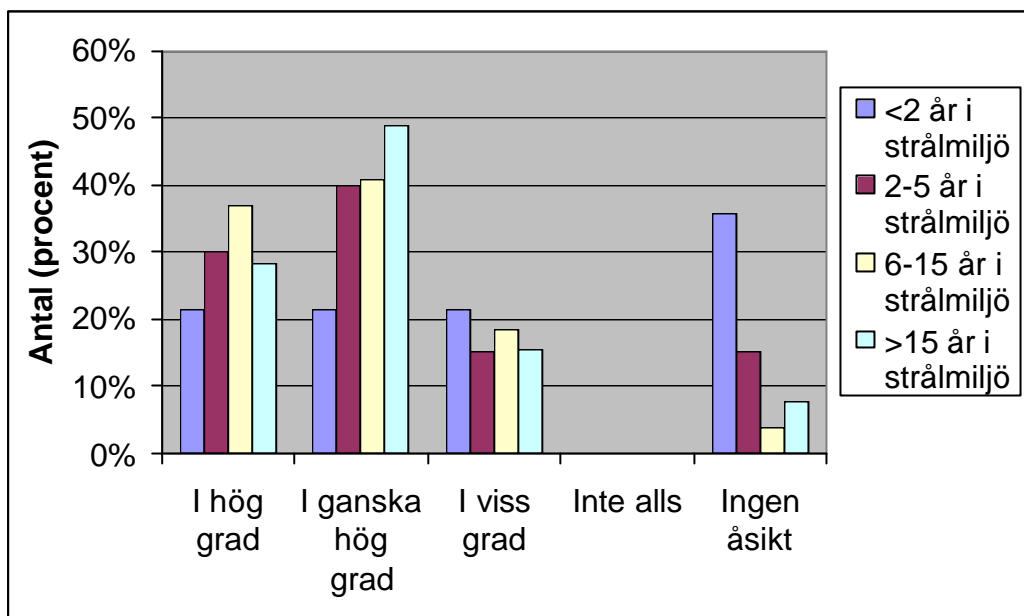
Mer än 90 % av svaren från de olika grupperna är nöjda med den personliga strålskyddsutrustningen vid verken.



Figur 17: Får du tillräcklig information om hur du ska använda strålskyddsutrustningen?

Kommentar:

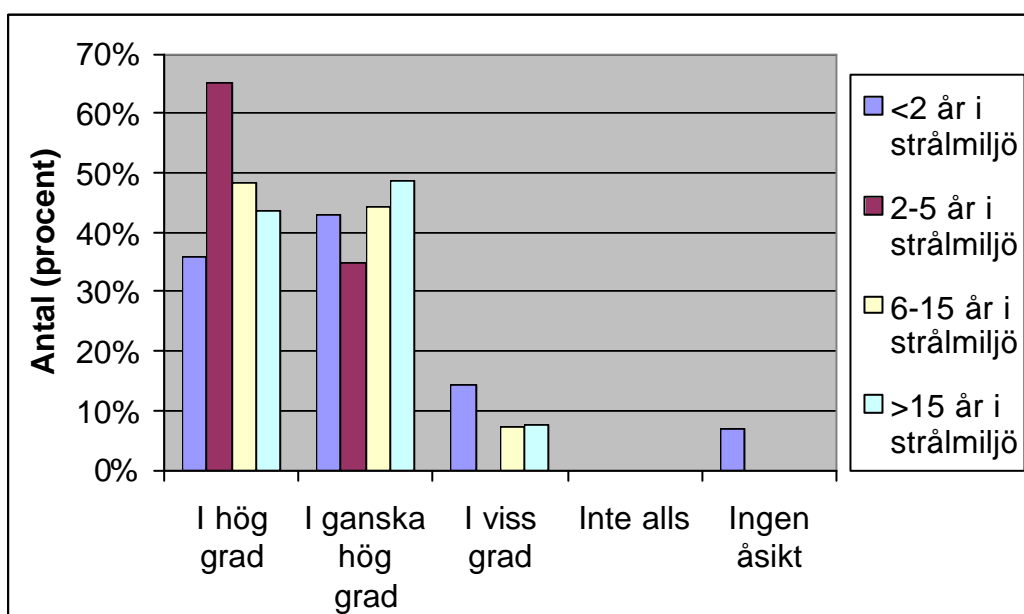
Nästan 30 % av de som varit i strålmiljö mindre än 2 år, är inte helt nöjda med den information de får om hur de skall använda strålskyddsutrustningen.



Figur 18: Tycker du att de synpunkter som du har vad gäller strålskyddet tas omhand på ett bra sätt på kärnkraftverken?

Kommentar:

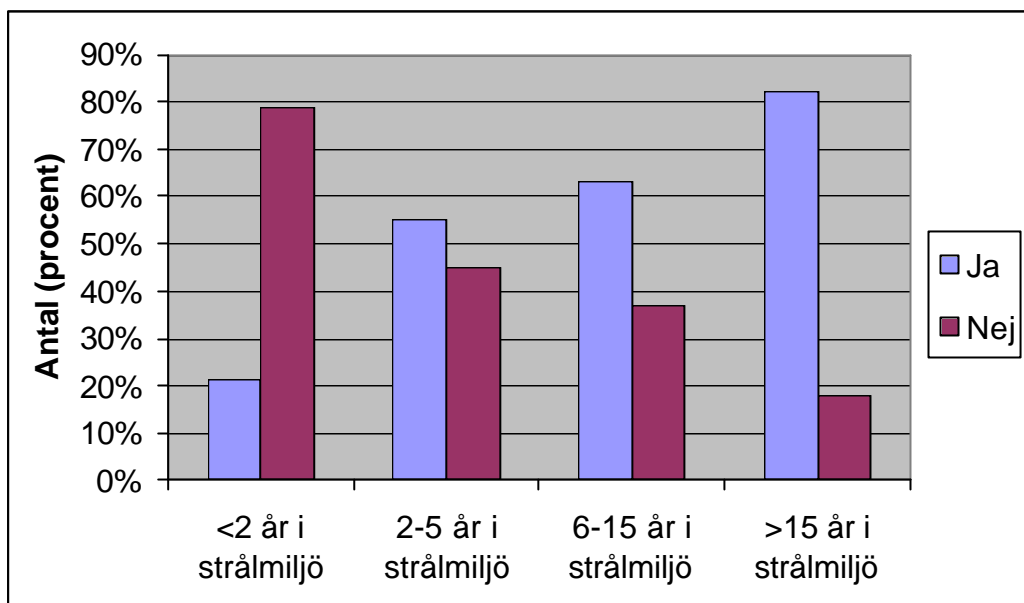
Här har många svarat att de inte har någon åsikt Detta kan bero på att de inte lämnat synpunkter om strålskyddet till personalen på verken, eller att inte har fått någon återkoppling (feedback).



Figur 19: Tycker du att du får den hjälp och det stöd från strålskyddspersonal som du behöver för ditt arbete?

Kommentar:

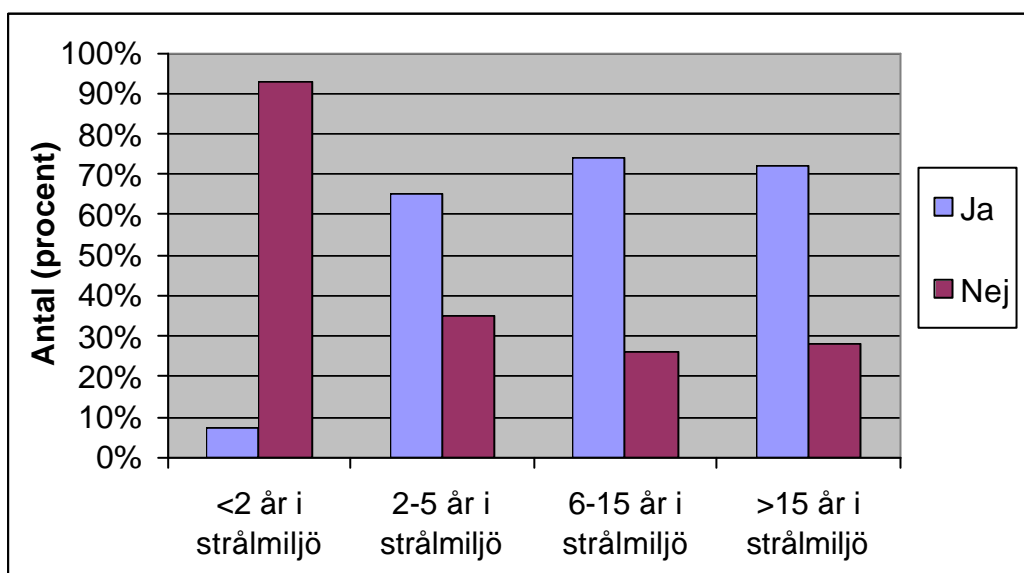
Hjälpen och stödet man får från verken är man nöjd med.



Figur 20: Vet du hur stor årsdos, respektive 5-årsdos du har?

Kommentar:

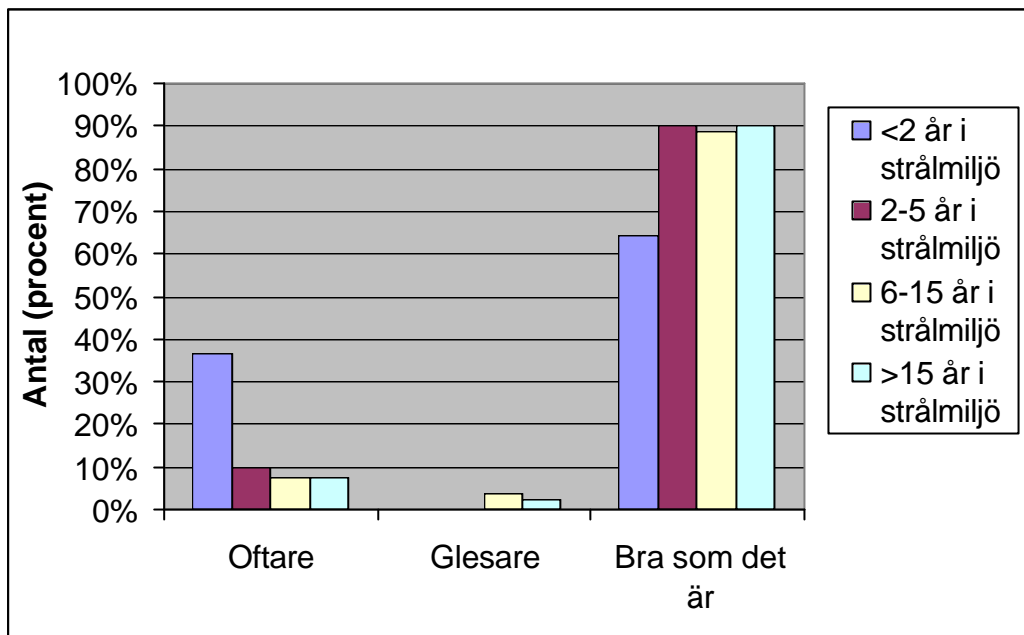
Endast de som varit lång tid i strålmiljö känner till sin årsdos, eller vet hur de kan få reda på den. Här finns stora möjligheter till förbättring. Genom att öka strålskyddsutbildningen/informationen, och på så sätt öka förståelsen för strålning och hur den påverkar människan, borde också intresset om att få veta sin egen dos bli större.



Figur 21: Har du fått någon utbildning inom strålning och strålskydd, utöver den informationen du fick första dagen på kärntekniska anläggningen?

Kommentar:

Här ser vi att personal som varit i strålmiljö i mer än två år, har fått mer utbildning än den information de fick första dagen på verket. Utöver repetition var tredje år finns också en fördjupad strålskyddsutbildning (enligt SSI FS 200:10 7 §).



Figur 22: Idag måste strålskyddsutbildningen repeteras vart tredje år. Tycker du det är lagom, eller borde utbildningen repeteras med ett annat intervall?

Kommentar:

Bör repetitionsintervallet vara tätare i början av yrkeskarriären?

Andra kommentarer från enkäten

Kommentarer:

- Får utbildning vid varje revision
(ÅG-arbetare)
- Ont om strålskyddare under revisionsstoppen. Helkroppsmätning borde ske oftare (beroende på arbete)
(ÅG-arbetare)
- Information & hjälp varierar mellan kärnkraftverken
(Svetsning & drivdonsarbetare)
- Strålskydd är mycket viktigt så att man kan jobba på ett tryggt sätt. Den rutinerade personalen som finns ger vägledning och svar. Årsdosen kan fås redan på, vet den inte just nu.
(Instrumentarbetare)
- Strålskyddskursen borde ges vartannat år
(Brandskyddare)
- I stort sett fungerar det bra, men i vissa fall kan ett för högt strålskydd öka tiden i området, vilket resulterar i mer dos, samt att risken för olycksfall kan öka. I dessa fall måste strålskyddspersonalen ta reda på andra lösningar, istället för ett blankt nej.
- Den befintliga strålskyddskursen känns inte så viktig att repetera så ofta,. En lätt stegrad utbildning borde vara mer intresse- och förståendeskapande. Har själv gått fördjupad strålskyddsutbildning, vilket var mycket intressant och positivt
(Svets- och reparationsarbetare).
- Upplever att strålskydds- och saneringsinsatserna påtagligt drabbats av kraftverkensbesparingar
- Efterlyser klarare regler om vem som skall få friklassa material
(Dekontamineringsarbetare)
- Stödet från kraftverken varierar, detta beror nog till största del på kraftverkets personalnedskärningar, men också på att vissa hamnat i lite slentrianmässiga rutiner.
(Saneringsarbetare)

Företag som fick enkäten utskickad till sig

ABB Ahlstrom Power AB
ABB Building Systems AB
Calor AB
CWO Norisol Sverige AB
DNV Nuclear Trading
Elajo Engineering AB
Elajo Mekanik AB
Erichs Armatur AB
FORCE Technology Sweden AB
Götaverken
Herbert Hagblom AB
IBS Byggnadsställningar
Isenta Väst AB
Isenta Öst AB
Mec-Con AB
Mecon
Mellansvenska Industriinstallationen AB
Metalock Sverige AB
Midroc Electro AB
NFI AB
Nordholms Ind Installationer
NVS Nordiska Värme Sana AB
Oskarshamns Räddningstjänst
Prevent Bevakning AB
SAQ Kontroll AB-Provning
Serco Svenska AB
Stensand Spec. Service AB
Strålskyddspoolen AB
Uddcomb Engineering AB
Ventil- och Industriservice AB
Ventilservice i Arboga
Westinghouse Atom AB

Några frågor om strålskydd till dig som gör jobbet!

När formuläret är ifyllt, skicka det till SSI i det portofria kuvert som bifogas.

Kommentera gärna ditt svar.

Ålder	18 – 30 år	31 – 40 år	41 – 50 år	>50 år
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Antal år som du vid något tillfälle under året arbetat i strålningsmiljö	< 2 år	2 – 5 år	6 – 15 år	> 15 år
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ange kortfattat vilken typ av arbete du utfört

	I hög grad	I ganska hög grad	I viss grad	Inte alls	Ingen åsikt
Anser du att strålskydd är viktigt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Har du fått utbildning i strålskydd i den omfattning som du velat ha?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Är du nöjd med den information du får av strålskyddspersonal vid kärnkraftverken?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Tycker du att den personliga strålskyddsutrustningen vid kraftverken är rätt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Får du tillräcklig information om hur du ska använda strålskyddsutrustningen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Tycker du att de synpunkter som du har vad gäller strålskyddet tas omhand på ett bra sätt på kärnkraftverken?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

VÄND!

I hög grad I ganska hög grad I viss grad Inte alls Ingen åsikt

Tycker du att du får den hjälp och det stöd från strålskyddspersonal som du behöver för ditt arbete?

Ja

Nej

Vet du hur stor årsdos, respektive 5-årsdos du har?

Har du fått någon utbildning inom strålning och strålskydd, utöver den kursen du fick första dagen på kärntekniska anläggningen?

Oftare

Glesare

**Bra som
det är**

Idag måste strålskyddsutbildningen repeteras vart tredje år. Tycker du det är lagom, eller borde utbildningen repeteras med ett annat intervall?

Andra kommentarer:

2003:01 Avfall och miljö vid de kärntekniska anläggningarna; tillsynsrapport 2001

Avdelningen för avfall och miljö.

Monica Persson et.al.

2003:02 Stråldoser vid användning av torvbränsle i stora anläggningar

Avdelning för beredskap och miljöövervakning.

Hans Möre och Lynn Marie Hubbard. 80 SEK

2003:03 UV-strålning och underlag för bedömning av befolkningsdos från solarier i en storstadsregion

Avdelning för beredskap och miljöövervakning.

Björn Nilsson, Björn Närlundh och Ulf Wester. 70 SEK

2003:04 Enkätundersökning av entreprenörers inställning till strålning och strålskyddsutbildning vid de svenska kärnkraftverken

Avdelning för personal- och patientstrålskydd

Ingela Thimgren 60 SEK



STATENS STRÅLSKYDDSIKSTITUT, SSI, är central tillsynsmyndighet på strålskyddsområdet. Myndighetens verksamhetsidé är att verka för ett gott strålskydd för människor och miljö nu och i framtiden.

SSI är ansvarig myndighet för det av riksdagen beslutade miljömålet *Säker strålmiljö*.

SSI sätter gränser för stråldoser till allmänheten och för dem som arbetar med strålning, utfärdar föreskrifter och kontrollerar att de efterlevs. Myndigheten inspekterar, informerar, utbildar och ger råd för att öka kunskaperna om strålning. SSI bedriver också egen forskning och stöder forskning vid universitet och högskolor.

SSI håller beredskap dygnet runt mot olyckor med strålning. En tidig varning om olyckor fås genom svenska och utländska mätstationer och genom internationella varnings- och informationssystem.

SSI medverkar i det internationella strålskydssamarbetet och bidrar därigenom till förbättringar av strålskyddet i främst Baltikum och Ryssland.

Myndigheten har idag ca 110 anställda och är beläget i Stockholm.

THE SWEDISH RADIATION PROTECTION AUTHORITY (SSI) is the government regulatory authority for radiation protection. Its task is to secure good radiation protection for people and the environment both today and in the future.

The Swedish parliament has appointed SSI to be in charge of the implementation of its environmental quality objective *Säker strålmiljö* ("A Safe Radiation Environment").

SSI sets radiation dose limits for the public and for workers exposed to radiation and regulates many other matters dealing with radiation. Compliance with the regulations is ensured through inspections.

SSI also provides information, education, and advice, carries out its own research and administers external research projects.

SSI maintains an around-the-clock preparedness for radiation accidents. Early warning is provided by Swedish and foreign monitoring stations and by international alarm and information systems.

The Authority collaborates with many national and international radiation protection endeavours. It actively supports the on-going improvements of radiation protection in Estonia, Latvia, Lithuania, and Russia.

SSI has about 110 employees and is located in Stockholm.



Statens strålskyddsinstitut
Swedish Radiation Protection Authority

Adress: Statens strålskyddsinstitut; S-17116 Stockholm;

Besöksadress: Karolinska sjukhusets område, Hus Z 5.

Telefon: 08-729 71 00, Fax: 08-729 71 08

Address: Swedish Radiation Protection Authority;

SE-17116 Stockholm; Sweden

Telephone: + 46 8-729 71 00, Fax: + 46 8-729 71 08

www.ssi.se